

akademický rok 2017/2018

Diplomová práce – posudek vedoucího

Jméno a příjmení studenta, vč. titulů: BcA. Andreas Gajdošík

Název práce: Open Call

Slovní hodnocení:

První z několika rovin diplomové práce Andrease Gajdošíka je funkční digitální platforma NOMIN. Služba umožňující umělcům doporučit svoji práci “ústý” významných kurátorů nejrůznějším galerijním institucím. Andreas tím vtipně poukazuje na klientelistickou síť a pro mnohé traumatické nároky současného uměleckého provozu na networking umělců s kurátory, kterým pak pro samé seznamování nezbyvá čas na tvorbu nebo flaneurství.

Další vrstva Gajdošíkovy práce spočívá v propagaci této platformy. Propagace má formu workshopu a diskuzí, které Andreasovi umožňují mluvit o hierarchiích v umění, v centrech a na okraji, o kariérismu a volném čase, open source filozofii, hackerství, etice uměleckého provozu a dalších tématech. Účastníci jeho diskuzí jsou zpravidla jeho vrstevníci, spolužáci, studenti umění regionálních škol, na které se Andreas cíleně zaměřuje. Prezentace platformy je tedy neoddělitelnou a velice významnou složkou celého díla. Andreas posiluje nejen sebevědomí, ale i “třídní vědomí” periferních umělců. NOMIN je partyzánskou zbraní ve válce o viditelnost ve společnosti čím dál více determinované ekonomii pozornosti. V záplavě informací digitálního věku a postupující ekonomické a informační globalizaci se kurátoři jako regulační filtry stali v posledních několika málo dekadách klíčovými (a s tím i korumpovatelnými) hráči v umění. NOMIN může být vnímán jako nástroj pro zápas (skutečně probíhajícího) antikurátorského prouměleckého boje a hájí tak guerilovou válku a emancipatorní roli násilí ve fanonovském duchu, avšak vztaženém do prostředí umění.

Můžeme pochybovat o tom, zda email poslaný z adresy sebevýznamnějšího kurátora povede skutečně k faktickému dojednání výstavy uživatele NOMINu, zvláště když nejde o úplné ovládnutí emailového účtu. Odpověď kurátorce a případné další otázky bude galerie směřovat do její skutečné emailové schránky a dojde tak s velkou pravděpodobností na odhalení neoprávněného užití adresy. To však pro mě neubírá projektu NOMIN na síle jako uměleckému dílu, pouze pochybnostem o využitelnosti NOMINu jako služby pro umělce. Frustraci z pasivity “na objevení” čekajících umělců z

periferie se Andreasovi díky NOMINU daří alespoň artikulovat na diskusích, popřípadě transformovat na aktivní zápas o vlastní budoucnost a to samo o sobě není málo.

Platformu Andreas cílí převážně do prostředí marginalizovaných umělců východní Evropy, má však (nejen díky tomu, že je NOMIN také v angličtině) potenciál zaujmout mezinárodní a to nejen uměleckou komunitu. Jako nástroj (navíc s dostupným kódem), je využitelný i k zcela jiným účelům - méně institucionálně kritickým, jako třeba k finančním podvodům nebo vydírání atd. Nepochybně při jeho užití dochází k překračování společenských norem a možná i zákonů. Jsem rád, že Andreas před tímto užitím nezavírá oči. Vynesení systémových chyb je zároveň participace na jejich odstranění. Tak jako v předešlých projektech Andreas vždy testuje prostor mezi legalitou a legitimitou. Možná se díky NOMINU z Brna stane nový Veles - městečko v Makedonii, o kterém začal mluvit celý svět po amerických prezidentských volbách, kdy se ukázalo, že právě lidé z tohoto města jsou jedni z největších a nejúspěšnějších výrobců fake news pro celou globální síť. Brno by se mohlo stát městem "ukradených identit".

Otázky k rozpravě:

Jak hodnotíte praktickou využitelnost NOMINu?

Závěrečné hodnocení:

Práci Andrease Gajdošíka považuji za mimořádně kvalitní po obsahové i formální stránce a vřele ji proto doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace:

B

Posudek vypracoval(a): MgA. Pavel Sterec Ph.D.

Datum:

Podpis: